

Основные Идеи И Сравнительный Анализ Внешполитических Концепций Великобритании

Ш. А. Азимбаева

Доктор философии по политическим наукам (PhD) Преподаватель Университета мировой экономики и дипломатии

Аннотация: В данной статье изучена эволюция внешней политики Великобритании в период холодной войны до текущего времени которая прошла через несколько ключевых этапов. Отражены изменения в глобальной политике, экономике и безопасности. Исторически Великобритания играла значительную роль на мировой арене, от колониальной империи до одного из ведущих мировых игроков.

Ключевые слова: Великобритания, концепция европеизма, атлантизм, Европейский союз, “трех сфер”.

Введение. На рубеже XX и XXI столетий развитие отношений на международном уровне таковых является примечательным для истории ввиду формирования центров как регионального, так и мирового масштаба. Речь, в частности, идет об образований силового характера. Также в этот период имели место весьма значимые перемены во всей системе распределения сил политического характера. Вместе с США, ЕС и РФ, а также Китай, Индия и Бразилия стали оказывать все более существенное воздействие на специфику и траекторию отношений международного уровня. Приоритетным направлением государственной политики многих стран именно в этот период становится такое важное направление, как противодействие терроризму на международном уровне такового. Также приоритетное значение обретает и так называемая политика интервенционизма. Тем не менее, при попытке создания новой, более совершенной и надежной системы безопасности, современные доминантные государства оказываются перед лицом кардинальных противоречий, которые имеют место между ними. В условиях, обусловленных спецификой абсолютно новой среды, по вполне понятным причинам на глобальном уровне изменяются те политические объединения, которые были созданы достаточно давно. Вместе с этим существенным образом меняются и роли отдельных стран, вкупе с их позициями, в цельной, сложносоставной системе безопасности во всемирных масштабах таковой. Новые проблемы указанного характера не могли миновать такую значимую для мировой арены страну, как Великобритания в следствии чего привело к смене власти в пользу лейбористов.¹

Анализ внешней политики указанной страны, а также анализ ее базовых доктрина в обстановке динамично меняющейся среды в масштабах всего мира – все это в итоге делает возможным выполнение объективной оценки тех взаимоотношений, которые имели место между правящим классом и простыми гражданами. Важно принимать во внимание то обстоятельство, что на разработку стратегии внешней политики страны оказывает влияние достаточно обширный спектр факторов. К числу таковых можно отнести, например, кризисы в сфере экономики, формирование и практическое применение так называемой «политики принуждения к миру», а также уже упомянутый выше либеральный интервенционизм. В данном контексте также имеют место масштабные изменения в области тех концепций внешней политики, которые принято

¹Балаян А.В. Европеизм и атлантизм во внешней политике Великобритании (1997-2010 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2019, с.3.

считать традиционными. Изменения такого рода имеют место ввиду глобализации, а также необходимости решения абсолютно новых по своей природе проблем.² Таким образом, перечисленное выше позволяет сделать вывод об актуальности и необходимости выполнения анализа ключевых концепций Великобритании, связанных с внешней политикой.

В разрезе формирования стратегии внешней политики в период между окончанием Второй мировой войны вплоть до конца XX в. доминировала концепция «трех магических кругов» (или «трех сфер»), которую еще в конце 1940-х годов сформулировал У.Черчилль. По мнению лидера Консервативной партии, в сформулированной концепции есть «три сферы»:

Первая – это приоритеты в международной деятельности Королевства, где первое место занимали США, вторая – оставшиеся в наследство имперские дела, а именно страны Содружества, третья отводилась отношениям с европейскими странами. Само понятие концепции «трех концентрических сфер» или «модель Бёрджесса» берет свою историю от Э.Бёрджесса и в 1925 году изначально она называлась «Модель концентрических зон города», которая дала объяснение распределению социальных групп в городских районах.

Далее она применилась в международных отношениях как «мир концентрических окружностей»³, затем – Мао Цзедуном. Позднее в 90 – х понятие «theory of Three (Concentric) Circles» была выдвинута американским ученым индийского происхождения Б.Качру, который применил его в лингвистике, обозначив круги распространения английского языка.

В результате событий в мировом сообществе, когда рухнула колониальная система, изменилась сама стратегия внешнеполитической деятельности Великобритании, так как в начале 1960-х страна заявила о своем желании вступить в Европейское сообщество, и концепция «трех сфер», представленная У.Черчиллем, потеряла свою актуальность. Причиной тому была потеря связи со «второй сферой окружности», то есть с государствами Содружества. Таким образом, У. Черчилль сформулировал первичную иерархию внешнеполитических приоритетов, однако на протяжении послевоенных десятилетий расклад внутри «трех сфер» неоднократно менялся.

Из «трех сфер» в приоритете внешней политики Королевства сохранилось два основополагающих вектора – это взаимоотношения с США и с ЕС, однако Великобритания старалась все же не допустить ослабления связей с Содружеством⁴, хотя эта организация – даже с учетом исторических, торгово-психологических связей с бывшими доминионами и колониями – не могла составить конкуренцию ЕС. Концепции «трех сфер» придерживались преемники У. Черчилля, основной внешнеполитический курс страны базировался прежде всего на концепции данного типа.

Вторая половина прошлого столетия для Англии была ознаменована тем, что страна, по сути, занимала доминирующую позицию в контексте международных отношений на всемирной политической арене. Развал Британской империи во многом способствовал тому, что страна вынуждена была приложить усилия для формирования новой стратегии внешней политики, которая соответствовала бы новым реалиям. В данном контексте установление новых (с качественной точки зрения) взаимоотношений с Америкой является необходимым для Великобритании, поскольку посредством таковых она надеялась удержать собственные позиции, как доминирующей страны, на всемирной политической арене. В данном контексте доктрина трансатлантического единства обретает статус ключевой составляющей всей внешней

² См.: Балаян А.В. Указ.раб. С.5.

³ Челядинский А. Проблемы формирования новой парадигмы международных отношений. Белорусский журнал международного права и международных отношений 2000 — № 2. <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2000-2/2000-2-cheledinski>

⁴ Содружество (англ. The Common wealth) — добровольное объединение суверенных государств (54 суверенных государств), в которое входят Великобритания и почти все её бывшие доминионы, колонии и протектораты.

политики страны. В этот же период, примерно с начала 60-х г., все больше влияния обретают настроения, имеющие ярко выраженный псевдоевропейский характер. Как общество, так и представители политических кругов ощущают и озвучивают потребность в том, чтобы в вопросах внешнеполитической деятельности придерживаться прежде всего именно европейского направления. В конечном итоге это приводит к тому, что страна становится членом ЕЭС. Вступление ее произошло в 1973 г. Такие направления, как атлантизм и европеизм, в этот период времени становятся своего рода основой для формирования стратегии внешней политики государства. При этом Великобритания прилагает усилия для того, чтобы обеспечить объединение доктрины трансатлантического сотрудничества с интеграцией, которая имела место на просторах европейских государств.⁵

Однако иногда становится заметным крен то в сторону Европы, то в сторону США. Отчасти это было связано с политическим курсом того или иного лидера страны, отчасти со сложившимися объективными обстоятельствами в мировом пространстве. К примеру, научный деятель Ж. Рейнольд, посвятивший немало времени и труда такому аспекту, как изучение и анализ именно внешнеполитической деятельности страны на территории стран Ближнего Востока, в конечном итоге сделал вывод о том, что Э. Блэр в период, начиная ориентировочно с 2002 года, своими действиями в некотором роде способствовал возникновению в контексте таковой перекоса по такому составляющему эту политику направлению, как атлантизм. При этом он априори пренебреж консенсусом в разрезе взаимодействия обоих направлений в разрезе внешнеполитической деятельности государства. Выше эти направления уже были упомянуты нами.⁶

Концепция атлантизма далеко не сразу получила свое полноценное утверждение. Произошло данное событие лишь по прошествии Второй мировой. Стоит уточнить, что в рамках данной концепции упор делается прежде всего на доминирование в Евразии такой страны, как США, что является своего рода гаранцией формирования безопасной обстановки на территории доминирования. Также в контексте данной концепции США характеризуется прежде всего как государство, которое по своему значению занимает ключевые позиции в целом. Европа при этом рассматривается как некий компонент, имеющий скорее периферийное значение.

В данном контексте важно уточнить, что сама по себе концепция атлантизма базируется на развитии такой сферы, как связи, сформированные между Европой и США – как те, что уже существуют, так и те, которые запланированы к реализации в будущем. В данном случае речь идет прежде всего о развитии связей военного, технического, культурно-идеологического, а также – экономического характера. Примечательно, что связи такого рода базируются прежде всего на цивилизационном коде, который является идентичным для обеих сторон этих взаимоотношений.

На практике концепция атлантизма выражается как присутствие войск США на территории европейских стран. Также проявляется она и в таком аспекте, как деятельность такой всемирно значимой организации, как НАТО. Нельзя также сбрасывать со счетов и такой аспект, как весьма четкие взаимосвязи между США и странами Европы, наложенные в ракурсе таких значимых направлений как экономика и идеология⁷. Евроатлантизм, также известный как «трансатлантизм», «таласократия» – geopolитическая философия политического, экономического и военного сближения государств Северной Америки и Европы под общими ценностями демократии, индивидуализма, свободы и верховенства права.

⁵ См.: Балаян А.В. Указ.раб. С.3-4.

⁶Rynhold J. British Policy Towards the Middle East/BESA Center //https://besacenter.org/perspectives-papers/british-policy-towards-the-middle-east/

⁷ См.: Балаян А.В.Указ. раб. С.20.

Если рассматривать понятие атлантизма именно в контексте геополитики, то нужно прежде всего отметить, что здесь таковое используется прежде всего для разделения территории Западной Европы на две раздельные территории, а именно – морскую и континентальную. Противодействие этих двух территорий в процессе двух военных конфликтов всемирного масштаба увенчалось победой морской части.

Если же говорить именно о культурной составляющей, вышеуказанное понятие позволяет отразить всю степень существенности того воздействия, которое англо-американская культура с присущим ей либерализмом, открытым обществом, pragmatismом, эмпиризмом и индивидуализмом оказала на другие страны⁸. В данном случае важно понимать, что открытое общество само по себе обеспечивает выгоды для более развитых стран в то время, как менее развитые испытывают выраженную потребность в протекции. Стоит отметить, позже пришедший на место «атлантизма» Новый атлантизм не только расширил, что является темой бесконечных комментариев, но и укрепил «демократическую нормативность», наличие обязательных для всех правил и стандартов, отличавших Атлантическую хартию, разработанную Уинстоном Черчиллем и Франклином Рузвельтом в августе 1941 года.

Даже после вступления Великобритании в ЕС концепция атлантизма не утратила своего значения, хотя все чаще стали звучать призывы к отходу от крайностей атлантизма или европеизма. И если «особые отношения» с США обеспечивали Великобритании осуществление целей глобального лидерства, то европеизм отвечал потребностям страны на ближайшее будущее. Вместе с тем, нельзя забывать о пережитках колониального периода, а также – институциональных, по своей природе, нюансах, которые в конечном итоге способствовали тому, что и общество страны в целом, и ее правящий слой чувствовал возложенную на него ответственность за изменения глобального характера.

Можно по-разному относиться к формированию региональных и мировых центров сил. Так, Великобритания не признает противовеса США – ЕС. Наоборот, официально считает, что США и Европа принадлежат к одной западной цивилизации, придерживаются общих базовых ценностей, хотя в США доминирует идеология неоконсерватизма, а в Европе – традиции коллективных действий, которые, в свою очередь, базируются на институтах международного масштаба.

Все, произошедшее на международной политической арене в период между 2001 по 2003 г. стало причиной изменения мнения по отношению к регламентам атлантизма. В частности, у современного общества начали возникать сомнения в непреложности и надежности таковых. Непоколебимость трансатлантического сотрудничества также начала подвергаться критике и сомнениям. Военные действия, производимые США на территории Ирака, позволили мировой общественности понять, что Америка решительно настроена на практическое осуществление действий в одностороннем порядке. В конечном итоге это стало причиной того, что США оказались в конфликтной ситуации относительно таких стран, как Франция и Германия. Причина такой конфронтации состояла в том, что обе страны выступали против военных действий на территории Ирака. Естественно, что события такого рода не могли не вызвать высокую степень обеспокоенности среди членов Парламента. При этом важно понимать, что даже само наличие такой возможности, как выбор между европеизмом и атлантизмом, никоим образом не отвечало заранее намеченным стратегическим планам и целям государства. Э. Блэр высказал поддержку относительно проведения военных действий на территории Ирака. При

⁸https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/7958/%D0%90%D0%A2%D0%9B%D0%90%D0%9D%D0%A2%D0%98%D0%97%D0%9C

этом он руководствовался прежде всего личными представлениями о том, какое место занимает ЕС, США и Великобритания на всемирной политической арене.

Начать стоит с того, что война такого рода соответствовала концепции либерального интервенционизма Блэра, также выражая таким образом поддержку Америки, а также привлекая к такого рода поддержке новых стран-членов ЕС, которые сами по себе изначально являлись сторонниками концепции атлантизма. Великобритания таким образом обеспечивала для себя участие в трансатлантическом сотрудничестве. Также страна оставляла за собой возможность участия в диалоге между Америкой и Европой в будущей перспективе. Кроме того, не стоит упускать из виду то обстоятельство, что доминирующее положение франко-германского союза относительно военного положения в Ираке в конечном итоге могло нанести значительный ущерб положению Великобритании в контексте ее позиций в ЕС.⁹

Эксперты сошлись во мнении что «атлантизм»¹⁰, который считался обеспечивающим безопасность и защиту интересов, в то же время не является актуальным в сохранении мирового порядка, наиболее применительной данная концепция оставалась в биполярном мире.

Концепция европеизма может быть описана как направление, в рамках которого подразумевается объединение государств Европы с точки зрения военного, политического, экономического и культурного сотрудничества. Объединение такого рода, как правило, базируется на тех ценностях, которые, как правило, принято считать общими или, иначе говоря – общечеловеческими. С течением времени эта концепция обретала все более существенное влияние и вместе с тем – степень распространенности. Происходило это главным образом начиная со второй половины прошлого столетия по начало текущего века. При этом упор производился главным образом на то, чтобы отстоять независимость Европы от Америки. Особенno это касалось такого аспекта, как обеспечение безопасности европейских государств с дальнейшей трансформацией ЕС до состояния равноправного партнера для Америки в контексте влияния на международной арене. Британские политические элиты, поощряемые американскими союзниками, были заинтересованы в контроле над процессом обретения ЕС международного политического влияния. Руководство Великобритании встало на путь формирования «авангардной группы», или «ядра»¹¹, политической и военной кооперации, получив поддержку Франции и Германии.

Стоит, однако, отметить, что основная масса общественности Великобритании не могла в полной мере воспринять практическое осуществление как концепции, атлантизма, так и ее аналога в форме европеизма. Атлантизм не устраивал британское общество прежде всего ввиду того, что в перспективе они окажутся в весьма существенной зависимости именно внешней политики страны от тех действий, которые в перспективе будет предпринимать Америка. То есть Великобритания, в перспективе, должна была выполнять требования США практически независимо от собственных интересов. Не устраивал общественность и факт того, что стране, в перспективе, придется принимать то или иное участие в военных кампаниях, которые имели место на территориях таких стран, как Ирак и Афганистан. Одновременно с этим разрастающаяся мусульманская община, проживающая на территории Великобритании, прилагала немало усилий для снижения влияния и авторитета приверженцев принципов

⁹ См.: Балаян А.В. Указ. раб. С.21.

¹⁰ Дугин А. Основы geopolитики. — 4-е изд. — М.: Арктогея-центр, 2000. — С. 346—348 [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/osnovygeo/geop12.htm#4>, 365—371

¹¹ Грубинко Андрей Васильевич Роль Великобритании в формировании внешней политики и политики безопасности ЕС в контексте ведущих теорий евроинтеграции // Вестник МГИМО. 2015. №1 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-velikobritanii-v-formirovaniivneshney-politiki-i-politiki-bezopasnosti-es-v-kontekste-veduschih-teoriy-evrointegratsii> (дата обращения: 15.06.2024).

атлантизма. Кроме того, существенная часть британского общества высказывалась против применения принципов европеизма в полном смысле данного течения, которого придерживались такие деятели, как Блэр и Браун, при этом в недостаточно существенной степени выступающие, по мнению общества, за сохранение национальной независимости страны. Недостаточно полным образом защищали таковые и права страны в рамках ЕС – именно так считала большая часть общественности того времени.

Повышение уровня недоверия и скептического отношения к европеизму в конечном итоге стало причиной того, что основная власть оказалась сосредоточенной в руках консерваторов под началом Д. Кэмерона. Произошло это в 2010 г. В оконцовке имела место процедура, известная как Brexit. При этом мнения, высказанные сторонниками лейборизма относительно важной роли выполнения такой задачи, как укрепление позиций ЕС в контексте развития сотрудничества трансатлантического типа, в конечном итоге не смогли повлиять на мнение основной части избирателей. Снижение уровня популярности сторонников вышеуказанного течения в конечном итоге способствовало тому, что Америка начала признавать некоторые минусы, которые просматривались в разрезе практического осуществления военных действий на территории Ирака и Афганистана.¹²

Таким образом, традиционно британская внешнеполитическая стратегия поддерживает курс, который отвергает и атлантизм, и европеизм. Баланс между этими двумя концепциями позволяет стране удерживать международный «вес» и играть свою роль в системе международных отношений. Оптимальным для страны можно считать соблюдение баланса между положением особого партнера для Америки и положением своего рода катализатора для интеграционных процессов в разрезе стран Европы. Тем не менее, сам факт исключения страны из ЕС в конечном итоге стал причиной невозможности соблюдения этого баланса с практической точки зрения.

Выше уже говорилось о том, что нельзя забывать о пережитках колониального периода, а также – институциональных по своей природе нюансах, которые в конечном итоге способствовали тому, что и общество страны в целом, и ее правящий слой чувствовал возложенную на него ответственность за изменения глобального характера. И хотя Великобритании сложно вернуть глобальное лидерство, «особые отношения» и дружба с США помогают стране, хотя и не быть первой, то во всяком случае сохранить статус фаворита в международных отношениях.

При рассмотрении двух концепций важно также принять во внимание стратегию Великобритании, которая основана на двух принципах – преемственности и изменчивости. Для преемственности наиболее типовыми можно считать, например, такие базовые характеристики стратегии дипломатического типа, свойственные Форин-офису страны, как обширный характер ее интересов, высокий уровень компетенции дипломатической службы, а также – обособленное положение в контексте всей системы международных отношений в целом. В контексте так называемой «стратегии изменчивости» можно обратить внимание на такую характеристику, как возможность непрерывного лавирования и гибкости для соблюдения интересов собственного государства.

Список использованной литературы:

1. Балаян А.В. Европеизм и атлантизм во внешней политике Великобритании (1997-2010 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2019, с.3.
2. Грубинко Андрей Васильевич Роль Великобритании в формировании внешней политики и политики безопасности ЕС в контексте ведущих теорий евроинтеграции // Вестник

¹² См.: Балаян А. Указ.раб. С.19.

МГИМО. 2015. №1 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-velikobritanii-v-formirovaniivneshney-politiki-i-politiki-bezopasnosti-es-v-kontekste-veduschih-teoriy-evrointegratsii> (дата обращения: 15.06.2024).

3. Дugin A. Основы geopolитики. — 4-е изд. — M.: Арктогея-центр, 2000. — C. 346—348 [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://www.arctogaia.com/public/osnovygeo/geop12.htm#4>, 365—371
4. Содружество (англ. The Common wealth) — добровольное объединение суверенных государств (54 суверенных государств), в которое входят Великобритания и почти все её бывшие доминионы, колонии и протектораты.
5. Челядинский А. Проблемы формирования новой парадигмы международных отношений. Белорусский журнал международного права и международных отношений 2000 — № 2. <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2000-2/2000-2-cheledinski>
6. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/7958/%D0%90%D0%A2%D0%9B%D0%90%D0%9D%D0%A2%D0%98%D0%97%D0%9C
7. Rynhold J. British Policy Towards the Middle East/BESA Center
<http://besacenter.org/perspectives-papers/british-policy-towards-the-middle-east/>