

РЕАЛИЗАЦИЯ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА ПОСРЕДСТВОМ LEGALTECH

Акрамжон Зайнобидинович Каримов

*И.о. профессора кафедры Общеобразовательных дисциплин и культуры Ташкентского
государственного юридического университета,
кандидат физико-математических наук, доцент (Узбекистан)*

Улугбек Элмурод угли Тураббаев

*Студент факультета Международного права и сравнительного правоведения
Ташкентского государственного юридического университета*

Аннотация: В данной статье анализируются вопросы реализации функций государства посредством технологий LegalTech. Оценивается роль и значение LegalTech в реализации государством своих в основном информационной и социальной, отчасти экономической функций. В ходе анализа были изучены современные тенденции развития рынка LegalTech в определенных государствах, а также опыт международного сообщества по улучшению качества жизни населения посредством внедрения LegalTech в различные сферы жизнедеятельности. На примере государственной поддержки известных национальных и зарубежных платформ LegalTech указана роль LegalTech в повышении уровня правосознания населения как результат реализации информационной и социальной функций государства. В результате исследований были выявлены определенные проблемы, вытекающие из широкого применения LegalTech, в частности высокие риски утечки персональных данных, уязвимость баз данных на фоне частых хакерских атак и выдвинуты рекомендации по решению соответствующих проблем.

Ключевые слова: *функции государства, LegalTech, информационная функция государства, социальная функция государства, экономическая функция государства, персональные данные, advice.uz, lex.uz, pravo.by, online.zakon.kz, consultant.ru, garant.ru, Узбекистан.*

Введение

В нынешних реалиях невозможно представить хороший уровень благосостояния народа и общества в государстве, в котором управленческий аппарат не выполняет свои функции надлежащим образом. Когда речь заходит о функциях государства, стоит подробно разобраться, что они из себя представляют, на какие виды делятся и каким образом они выполняются. В юридической литературе еще не выработано однозначное определение понятия «функции государства». Однако, все исследователи солидарны с тем, что именно функции государства определяют его сущность, его социальную цель и задачи. По мнению профессора В.И. Червонюка, функции государства – это основные направления деятельности государства, в которых раскрываются его социальная сущность и назначение в обществе [13, стр. 94]. Аналогичное определение понятия «функции государства» дано в трудах профессора З.М. Исламова [6, стр. 223]. Как отмечают профессора А.В. Малько и Н.И. Матузов, функции государства представляют собой основные направления деятельности государства, и что именно эти направления отражаются в общечеловеческой сущности государства, тем самым находят свою конкретизацию [7, стр. 29]. В зависимости от методов реализации государством его функций, они могут как приносить пользу обществу, так и усиливать кризисное состояние государства и общества. Именно поэтому методы и средства реализации функций государства имеют важное значение в смысле нормального функционирования государства и благосостояния населения страны. К числу таковых средств входят и технологии LegalTech, которые играют немаловажную роль в осуществлении государственных функций, некоторые аспекты их применения будут рассмотрены в данной работе.

В отличие от LegalTech, следует отметить, что своего рода иные отдельные средства реализации социально-экономических функций и их правовое регулирование были изучены в работе [1], а именно рассмотрены вопросы правового регулирования электронных платёжных систем, которые являются одной из передовых технологий в условиях цифровых трансформаций.

Некоторые правовые аспекты использования LegalTech, классификация их технологических решений, а также проблемы правовой регламентации использования LegalTech подробно изучены профессором М.А. Рожковой в работе [10]. Согласно М.А. Рожковой, «LegalTech (сокр. от англ. legal technology) – это разнообразные платформы, программы, продукты и инструменты, специально разработанные для упрощения и оптимизации процессов, составляющих профессиональную деятельность юристов. То есть LegalTech представляет собой технологические решения, создаваемые для профессиональных юристов и юридического бизнеса с целью повышения эффективности оказания юридических услуг или юридического сопровождения бизнеса» [10]. В нашем же исследовании роль и значение LegalTech будет рассматриваться в контексте реализации отдельных функций государства.

Представляет особый интерес работа [11], посвященная вопросам применения LegalTech в цифровой экономике и правовом регулировании экономической деятельности граждан. В ней доцент Н.Е. Савенко формулирует понятие LegalTech «как современного цифрового инструментального средства правового регулирования экономической деятельности, опосредованного взаимоотношениями между субъектами и государственными органами», а также «аргументирует расширительное толкование LegalTech как многопланового явления в виде палитры цифровых сервисов в различных сферах для широкого круга субъектов экономической деятельности, выявляя при этом тенденции и риски, связанные с внедрением и использованием LegalTech» [11].

LegalTech предоставляет инновационные решения для оптимизации функционирования правовой системы, повышая доступность, прозрачность, эффективность правосудия и юридических услуг, тем самым способствуя повышению уровня благосостояния общества. Исследование роли и значения LegalTech в реализации функций государства, по нашему мнению, является актуальной задачей в условиях цифровых трансформаций. Для детального понимания этой задачи необходимо применить комплексный подход с правовыми, технологическими и социально-экономическими составляющими.

Методы

Для изучения взаимосвязи LegalTech с функциями государства в данном исследовании используется комбинированный методологический подход, включающий в себя как теоретический, так и эмпирический анализ. В нём метод анализа литературы направлен на изучение предназначений конкретных продуктов LegalTech, а также основное внимание уделяется различным социально-экономическим аспектам LegalTech, выявлению взаимосвязей между отдельными функциями государства и LegalTech методом тематического исследования, посредством сравнительного и контент-анализа и анализа законодательства. В данной работе роль и значение LegalTech в реализации функций государства исследовалась в основном в контексте информационной, экономической и социальной функций государства. Применялся сравнительный анализ законодательства соседних стран в контексте предметов данного исследования.

Результаты и обсуждение

На сегодняшний день в мире, в том числе в Республике Узбекистан применение правовых и управленческих информационных технологий в разных отраслях жизнедеятельности страны, также, к государственным социально-экономическим и социально-правовым задачам все более

расширяется. Во многих странах успешно функционируют системы e-government, LegalTech, LawTech, RegTech и т.п., в помощь правительствам и госорганам в исполнении задач реализации всевозможных функций государства.

Функции государства делятся на определенные категории и имеют различные классификации. Они подразделяются на постоянные и временные (по продолжительности), на главные и производные (по значимости), внутренние и внешние и т.д. Среди внутренних функций государства стоит выделить информационную функцию, где более выражено отмечается роль LegalTech. Как мы знаем, информация представляет собой, независимо от формы представления, сведения (сообщения, данные), осведомляющие нас о положении дел, о состоянии чего-либо. Наш с вами период жизнедеятельности считается эпохой информационных технологий, ныне очень тяжело представить современное развитое государство без информационной базы, оснащенной всеми необходимыми технологиями для выполнения своей информационной функции. Важно понимать, что целью информационной функции является не только обеспечение народа средствами для обмена важной информацией, но еще и разрешение немаловажных задач. Прорывной уровень развития информационных технологий и информационной сферы в целом имеет существенное влияние на политическое, экономическое и оборонное состояние государства. Значит, информационная среда, информационные составляющие, информационные базы и информационные технологии, а также задачи государственной информационной безопасности играют важную роль в обеспечении национальной безопасности государства. Следовательно, безопасность государства находится в зависимости от обеспечения информационной безопасности, и в ходе цифрового прогресса эта зависимость будет возрастать.

Кроме задач модернизации самого государства, информационная функция занимается повышением уровня образованности населения, обеспечивая их всей необходимой информацией. А также, помимо этого, хорошая реализация информационной функции приводит к повышению уровня правосознания народа. «Правосознание – это совокупность идей, чувств, настроений, представлений, взглядов, в которых выражается отношение к праву, правовым явлениям, в том числе к действующему и желаемому праву, к деятельности юридических органов и учреждений, а также к действиям и поступкам, совершаемым в правовой сфере» [8, стр. 344].

Здесь на примере платформ Advice.uz и regulation.gov.uz ярко проявляется роль LegalTech именно в повышении уровня правосознания населения как результат реализации информационной функции государства. Имея доступ к правдивой информации, народ начинает более трезво оценивать ситуацию по всей стране в целом. Стоит отметить тот факт, что информационная функция государства тесно связана с интересами каждой личности, а именно: участвует в реализации конституционных прав человека, играет огромную роль в демократизации государственного строя, создании правового социального государства.

Сама информационная функция государства тесно переплетается с социальной функцией государства, основной целью которой является обеспечение общества благополучной и достойной жизнью, равенством всех субъектов общества и т.д., в частности, беспрепятственным доступом к информации. Из анализа рынка LegalTech, проделанного Future Market Insights, можно сделать вывод, что на сегодняшний день сразу несколько стран конкурируют между собой за господство в расширении масштабов внедрения LegalTech [2]. Пока что лидерские позиции, по данным аналитиков, занимают США и Германия, на территории которых положено начало поистине масштабным реформам в индустрии LegalTech.

Современные технологии LegalTech позволяют создавать интересные проекты, которые способны принести огромную пользу обществу. Примером могут служить различные платформы, ориентированные на оказание юридической помощи населению. В качестве такой платформы можно выделить разные национальные базы данных законодательства огромного количества стран. Например, в Казахстане существует сайт online.zakon.kz, который содержит в себе полную информацию о законодательных актах данного государства. На просторах данного сайта люди могут ознакомиться с полным текстом принимаемых правительством нормативно-

правовых актов. Примечателен тот факт, что данный сайт также содержит в себе нормативно-правовые акты, которые были приняты правительством другой страны. Так, на сайте мы можем ознакомиться с полным содержанием Конституции Республики Беларусь. Следует также упомянуть основной государственный информационный ресурс в области права и правовой информатизации самой Республики Беларусь. Таким источником выступает платформа pravo.by, которая содержит в себе всю необходимую информацию о законодательной базе данной республики. Во всех вышеупомянутых платформах регулярно публикуются новые законодательные акты, принимаемые правительствами этих стран с целью надлежащего извещения народа о происходящих изменениях в законодательстве страны.

Кроме того, технологии LegalTech позволяют получать и оказывать юридическую помощь в упрощенном порядке. Примером может служить платформа Advice.uz, разработанная в Республике Узбекистан в соответствии с указом Президента страны в целях повышения правосознания народа и оказания бесплатной юридической помощи [12]. Сама система может предложить нам службу экспертов в виде специального онлайн чата, где мы можем задать интересующие нас вопросы опытным специалистам в области юриспруденции. Кроме того, **в нижней части главной страницы сайта www.advice.uz имеется карта Республики Узбекистан с информацией о количестве бюро** юридических консультаций в каждой области страны. Таким образом, население получает возможность пользоваться услугами профессиональных юристов, не выходя из дома, что является главным преимуществом платформы Advice.uz.

В уз-секторе Интернета в ряду с платформой Advice.uz, “площадями общения электронного правительства” – порталом интерактивных государственных услуг (my.gov.uz) и другими подобными сайтами (soliq.uz, regulation.gov.uz и др.), имеются много других национальных продуктов LegalTech, такие как, lex.uz, b-advice.uz, norma.uz, yurida.uz (и т.п.), доступные широкому кругу пользователей, предоставляющие возможность ознакомиться с правовой информацией, необходимой для повседневной жизни и деятельности, а также в отдельных жизненных ситуациях.

В рамках внедрения технологий LegalTech интересен и примечателен также опыт Российской Федерации. По последним данным, существенная часть (95%) всего рынка LegalTech страны занимают отечественные разработчики, что является ярким примером реализации принципа приоритетности участия отечественных производителей в цифровизации общества [4]. В качестве наиболее известных представителей рынка выступают правовые системы «Гарант» и «КонсультантПлюс». Справочная правовая система (СПС) КонсультантПлюс, помимо того, что включает в себя всю законодательную базу страны, так еще и предоставляет населению возможность получить доступ к «Конструктору договоров». Данный инструмент позволяет значительно облегчить процедуру заключения договоров различного характера. Отличительной чертой «Конструктора договора», внедренного в систему КонсультантПлюс, является то, что он также учитывает сложившуюся судебную практику и изменения в ней и предупреждает потребителя о возможных рисках [9]. Учитывая то, что большинство разработчиков LegalTech являются представителями частного бизнеса, при подобных обстоятельствах государство, хоть и не предоставляет населению информацию в личной форме, выполняет свою функцию по обеспечению населения доступом к информации посредством создания условий для производителей на рынке LegalTech.

Аналогичной популярностью также пользуется информационно-правовой портал Гарант.ру. Конкуренция между данной системой и вышеуказанной СПС КонсультантПлюс и стремление каждого разработчика завоевать доверие все большего количества потребителей способствуют постоянному развитию рынка LegalTech в России. Как и «Конструктор договора» СПС КонсультантПлюс, портал Гарант содержит в себе широкую базу образцов различных документов, применяемых как в предпринимательской деятельности, так и в потребительских отношениях. Преимущественная сторона портала Гарант заключается в том, что разработчик сумел минимизировать количество действий, выполнение которых требуется от потребителя

информации для получения готового договора. По итогам работы с системой потребитель информации получает доступ не к шаблону договора, в котором необходимо дальнейшее заполнение отдельных пунктов и положений, а к готовой версии соглашения, требующей лишь подписания сторонами. Активное взаимодействие населения с вышеуказанными продуктами LegalTech способствует доведению правовой информации, необходимой как в рамках коммерческой деятельности, так и в бытовой жизни до максимально широкого круга населения.

Нынче всем кажется очевидным, что информационные технологии сумели и успели ликвидировать лишние бумажные работы, в частности это относится и к LegalTech. Действительно, одним из преимущественных аспектов LegalTech является то, что они способны значительно уменьшить количество бумажной работы как у работников сферы юриспруденции, так и у заинтересованных лиц. «Классический» режим работы юриста предполагает активную работу с документацией в бумажной форме. Несмотря на дефицит времени и наличие острой необходимости работать над другими делами, юристу приходится тратить большое количество времени на ту бумажную работу, которая нынче может быть выполнена без его непосредственного участия. Преимущества LegalTech в вопросе уменьшения бумажной работы реализуется путем создания различных платформ, электронных систем, где граждане могут заполучить образцы и бланки необходимых документов. В данном случае следует отметить тот факт, что развитие LegalTech облегчает работу не только юристов, но и создает условия для реализации конституционных прав со стороны граждан государства. В качестве примера можно выделить Портал интерактивных услуг Верховного суда Республики Узбекистан – my.sud.uz. В течение последних 8 лет в стране осуществляется масштабное реформирование области цифровизации деятельности органов государственной власти и оказания государственных услуг. Очевидно, что реформы направлены на уменьшение бюрократических барьеров в стране и улучшение качества жизни населения в рамках осуществления социальной функции государства.

Портал интерактивных услуг Верховного суда Республики Узбекистан предоставляет огромное количество возможностей для населения. В первую очередь, следует отметить удобный интерфейс и возможность выбрать несколько языков при использовании сайта, а именно: узбекский, каракалпакский, русский и английский. На главной странице портала содержится перечень всех услуг, которыми вы можете воспользоваться онлайн. Важнейшей функцией сайта является то, что граждане, при наличии необходимости обращения в суд могут скачать готовые образцы документов, требуемые судом при обращении. В общем количестве на сайте имеется больше 80 шаблонов для разных ситуаций в случае обращения в гражданский суд, а также индивидуально создаваемые шаблоны для конкретной ситуации, если вы обращаетесь в экономический суд страны. Помимо вышесказанного, через данный портал граждане могут направить свои обращения в суды Республики Узбекистан, а также ознакомиться с окончательными решениями судов по конкретным делам. Самым главным преимуществом сайта my.sud.uz, по нашему мнению, является наличие комплекса услуг, направленных на создание условий для получения информации о судебном заседании и непосредственного участия в них. То есть, граждане могут получать информацию о дате и времени планируемых судебных заседаний, отслеживать состояние конкретного дела в судах страны, принимать участие в судебном заседании через видеоконференцию (на специальном сайте) и знакомиться с окончательным решением суда по делу также онлайн. В свою очередь отметим, что сайт my.sud.uz является примером LegalTech и одним из инструментов для реализации социальной функции государства в Республике Узбекистан.

В условиях цифровых трансформаций поддержка государством внедрения передовых цифровых технологий в социальную сферу, в частности в сферу предоставления государственных услуг населению, в том числе в области адвокатуры, нотариата и иных юридических услуг, является одной из задач социальной функции государства. Путь решения этой проблемы, в ряду других средств, состоит из разработки и эффективного внедрения LegalTech – юридических цифровых технологий и систем за счет расширения научных и инновационных исследований и стимулирования реализуемых изысканий.

Для реализации своей экономической функции государство использует организационно-административные методы и средства, среди которых в обязательном порядке имеются правовые методы регулирования. К примеру, таковыми являются издание нормативно-правовых актов в виде законов, кодексов и подзаконных актов, регулирующих отношения экономических субъектов; регламентирующих отношения собственности; обеспечивающих охрану прав потребителей; обеспечивающих антимонополию и условий конкуренции; конкретизирующих организационно-правовые правила для начала и прекращения ведения коммерческо-производственной деятельности соответствующих юридических лиц и т.д. Все это предоставляется для широкого круга населения и заинтересованных сторон с помощью правовых информационных технологий, т.е. LegalTech вступает в роль эффективного средства правового регулирования реализации не только информационных и социальных, но и экономических и других функций государства.

Каждая монета имеет две стороны. Соответственно, несмотря на положительные результаты развития LegalTech, на практике наблюдаются определенные проблемы, непосредственно связанные с цифровизацией услуг. В обществе бытует мнение, что существование бюрократизма (чрезмерно большого количества бумажной работы) одновременно с электронными системами и базами оправдано тем, что имеется существенный риск утери электронных данных, следствием чего станет невозможность их восстановления. Данное утверждение отчасти оправдано и правдиво, что показывает нам история. Необходимо понимать, что от проблемы утечки данных страдают не только развивающиеся государства, но и те страны, которые занимают ведущие позиции на мировой арене. Например, несмотря на проработанность электронных баз и систем на территории США в целом, компания LexisNexis, известная в качестве первой LegalTech-организации, не раз страдала от хакерских атак. В 2005 году произошла массовая хакерская атака на сервера данной компании. При этом, информационная атака вполне удалась, хотя власти США уделяют особое внимание защите личных данных населения. Результатом кибератаки явилось то, что злоумышленники смогли незаконно похитить информацию как минимум о 310000 человек [3]. При этом администрация компании допускала возможность наличия еще большего количества пострадавших. Другим примером утечки данных может служить случай, произошедший на территории Республики Узбекистан в октябре 2023 года. По официальной информации Центра кибербезопасности страны, личные данные более 200000 граждан оказались в свободном доступе [5]. В качестве причин того, почему персональные данные оказались в свободном доступе, Центр выделил фактор слабых паролей, использование небезопасных источников и т.д. Однако, на сегодняшний день настоящая причина утечки не обнародована либо неизвестна. Вышеприведенные случаи и факторы показывают, что на территории любого государства – как развитого, так и только делающего шаги в сторону развития имеется высокая потребность в реформировании системы защиты баз данных, содержащих информацию, публичная утечка которых может привести к проблемам международных масштабов.

Очевидно, что подобная серьезная проблема не может оставаться вне внимания правительств стран и мирового сообщества в целом. Абсолютно каждое государство должно принимать системным образом соответствующие правовые, организационные, технологические меры для обеспечения достойной защиты личных данных граждан от внешних хакерских посягательств и всякого рода утечек. А государственному аппарату при реализации государственных функций посредством современных цифровых платформ необходимо вести строгий контроль над исполнением обеспечения информационной безопасности.

Заключение

Вышеприведенный анализ оправдывает то утверждение, что технологии LegalTech имеют огромное значение в развитии всего государства и проживающего на его территории общества. Кроме того, непосредственное улучшение качества жизни населения путем внедрения

LegalTech улучшает имидж власти, посредством чего растет доверие населения к своему правительству. В настоящее время страны активно проводят реформы в области внедрения современных цифровых технологий, следовательно, присутствие LegalTech в жизнедеятельности населения стран будет только расширяться.

Руководствуясь идеей обеспечения всех слоев населения благополучными условиями жизни, правительство всякого развивающегося государства должно принимать активные меры по внедрению технологий LegalTech как в частной, так и государственной сферах. При этом цифровизация различных услуг, посредством оказания которых государство выполняет свои функции, должно расцениваться в качестве приоритетной задачи властей. Опыт Российской Федерации по регулированию рынка LegalTech позволяет прийти к обоснованному выводу о том, что даже местные производители способны показывать позитивные результаты, если создать им необходимые условия на рынке.

Однако, одновременно с совершенствованием технологий LegalTech правительству следует также учитывать наличие определенных проблем и рисков, возникающих в результате цифровизации процедур в различных сферах, в том числе в рамках реализации социально-экономически значимой концепции электронного правительства. Так, в ходе вышеприведенного анализа была затронута проблема, связанная с обеспечением сохранности персональных данных. При этом международная практика показывает, что риск получения несанкционированного доступа к личным данным потребителей информации существует в каждом государстве, независимо от степени его развитости и иных факторов. Именно по этой причине правительству следует работать над формированием прогрессивной законодательной и, самое главное, материально-технической базы, способной обеспечить надлежащую защиту персональных данных, параллельно с этим расширяя масштабы применения LegalTech. Тем самым, государство сможет стабильно и качественно выполнять свои социально-экономические функции.

Список литературы:

1. Karimov A., Esboganbetova A. Electronic payment systems and their legal regulation // International Scientific Journal Science and Innovation. Series C. Vol. 3. Issue 12. Dec. 2024. ISSN: 2181-3337. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14575414>
2. LegalTech Market Forecast by Deployment and Services for 2024 to 2034 [Электронный ресурс]: / <https://www.futuremarketinsights.com/reports/LegalTech-market> (Дата обращения: 07.01.2025)
3. Seward Ch. LexisNexis says it had data breach earlier this year. 26.09.2013 [Электронный ресурс]: / <https://phys.org/news/2013-09-lexisnexis-breach-earlier-year.html> (Дата обращения: 15.01.2025)
4. Бурнов В. Отечественные разработчики занимают 95% рынка LegalTech в РФ. 14.04.2022. [Электронный ресурс]: / <https://rapsinews.ru/digital-law-news/20220414/307887062.html> (Дата обращения: 10.01.2025)
5. ГУП «Центр кибербезопасности». Выявлена публикация базы учетных записей пользователей различных информационных ресурсов. 20.10.2023 [Электронный ресурс]: / <https://csec.uz/ru/news/vyyavlena-publikatsiya-bazy-uchetnykh-zapisey-polzovateley-razlichnykh-informatsionnykh-resursov/> (Дата обращения: 12.01.2025)
6. Исламов З. М. Общество. Государство. Право (вопросы теории). Ташкент: «Адолат». – 2001. – 692 с. <https://library-tsul.uz/ru/obshchestvo-gosudarstvo-pravo-islamov-z/>
7. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Учебник. Юристъ. – 2004. – 245 с. https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_Matuzov_Malko.pdf

8. Морозова Л. А. Теория государства и права. Учебник. 4-изд. Москва: Эксмо. – 2010. – 384 с.
9. Пальянова Н. В. Развитие отрасли Legal Tech в России // Правовая информатика. №4. 2022. С. 27-37.
10. Рожкова М. А. О правовых аспектах использования технологий LegalTech и LawTech // Хозяйство и право. 2020. No 3. С. 3-11.
11. Савенко Н. Е. LegalTech в цифровой экономике и правовом регулировании экономической деятельности граждан // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Т.16. №1. С. 145-171.
12. Указ Президента Республики Узбекистан «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе» № 5618. 09.01.2019. [Электронный ресурс]: <https://lex.uz/ru/docs/4149770> (Дата обращения: 15.01.2025)
13. Чашин А. Н. Теория государства и права. Учебник. 3-изд. Москва: Эксмо, 2019. – 515 с.