

Особенности Административного Производство В Республики Узбекистан

Жураев Шерзод Юлдашевич

Доцент ТГЮУ, кандидат юридических наук

Аннотация: Статья анализирует механизм административного обжалования как важнейший институт защиты прав граждан и юридических лиц. Рассматриваются нормы законодательства Узбекистана и Германии, а также теоретические взгляды учёных на его роль и функции. Особое внимание уделено срокам подачи жалоб, процессуальным особенностям и реформированию административных процедур. Делается вывод о необходимости усиления досудебных механизмов контроля в Узбекистане по примеру Германии, с целью повышения эффективности и доступности административного правосудия.

Ключевые слова: Административная жалоба, права граждан, досудебное обжалование, административное производство, эффективность.

В современном государственном управлении важное место занимает механизм административного обжалования, который позволяет гражданам и юридическим лицам защищать свои права при взаимодействии с органами власти. Эта процедура обеспечивает возможность пересмотра решений, действий или бездействия административных органов без необходимости немедленного обращения в суд, что способствует снижению нагрузки на судебную систему и повышению эффективности государственного управления.

Административная жалоба является неотъемлемым элементом административных процедур, обеспечивающих защиту прав граждан и организаций. Согласно исследованиям Нематова (2018), институт административного обжалования играет ключевую роль в построении эффективной системы административного права, позволяя реализовать принципы законности и справедливости.

Хожиев (2006) отмечает, что административная жалоба выполняет двойственную функцию: во-первых, она предоставляет заявителю возможность оспорить неправомерные решения государственных органов, а во-вторых, служит инструментом контроля за их деятельностью. В учебнике Хамедова, Хвана и Цая (2012) подчеркивается, что механизм административных жалоб способствует повышению прозрачности управления, а также снижает нагрузку на судебную систему за счет досудебного урегулирования споров.

Из международной арены Немецкие ученые как Фридрих Копп и Улрих Рамзауэр подчеркивают, что механизм административной жалобы является важным инструментом самоконтроля государственной администрации. Они отмечают, что административное обжалование позволяет органам власти исправлять собственные ошибки без необходимости обращения в суд, что снижает нагрузку на судебную систему.

Так наглядно мы можем сказать, что такой подход повышает доверие к государственным институтам и делает их более эффективным инструментом в обществе. То есть административное обжалование играет ключевую роль в обеспечении законности и прозрачности работы государственных структур, а также в формировании доверия граждан к органам власти. Эффективно функционирующая система рассмотрения жалоб позволяет оперативно устранять допущенные ошибки, предотвращать нарушения прав граждан и организаций, а также повышать качество принимаемых решений.

Соответственно производство по административной жалобе является ключевым механизмом защиты прав и законных интересов граждан и организаций при обжаловании решений, действий или бездействия государственных органов и их должностных лиц. В каждой стране механизм административного обжалования формируется на основе национального законодательства и правовых традиций. В Республике Узбекистан данная процедура регулируется Законом «Об административных процедурах» и другими нормативными актами, направленными на обеспечение эффективности и доступности административного обжалования. В Германии аналогичный процесс основан на Законе об административном производстве (Verwaltungsverfahrensgesetz, VwVfG), который предусматривает детализированные процедуры рассмотрения жалоб, а также возможность их дальнейшего обжалования в административных судах..

Как сказали высшее административное обжалование это процесс оспаривания решений, действий или бездействия административных органов и их должностных лиц в целях защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

И основной идеологией административного обжалования является избегание от длительных судебных процессов, а также определенных затрат, обращаясь в высшее стоящие инстанции данного органа. То есть если брать Республику Узбекистан существует Кодекс «Об административном судопроизводстве» в котором устанавливает сроки рассмотрения публично правовых споров. И если обратится на данный кодекс, то установлено, что судопроизводство первой инстанции рассматривает, учитывая принятия заявления около тридцати пяти дней.

Если говорить о порядке и сроках административного обжалования, то для начала следует разъяснить субъекты административного обжалования и соответственно источникам и Законодательстве Республики Узбекистан «об Административных процедурах» право на подачу жалобы на решения и действия государственных органов имеют физические лица (граждане Узбекистана, иностранцы, лица без гражданства); Юридические лица; Представители (по доверенности).

Далее касательно в Республики Узбекистан в статье 63 Закона Республики Узбекистан «об административных процедурах» устанавливается определенный порядок подачи административной жалобы заинтересованным лицом. В статье говорится, что Заинтересованное лицо вправе подать административную жалобу в вышестоящий административный орган или в иной уполномоченный административный орган, который в соответствии с законодательством уполномочен рассматривать административные жалобы, через административный орган, принявший обжалуемый административный акт, процессуальный акт или совершивший административное действие. Административный орган, получивший административную жалобу, в течение трех рабочих дней с момента ее поступления направляет административную жалобу вышестоящему административному органу или иному органу, уполномоченному рассматривать данную административную жалобу, вместе с административным делом. В случае несогласия с результатом рассмотрения административной жалобы на административный акт в административном порядке или отсутствия вышестоящего административного органа заинтересованное лицо вправе обжаловать административный акт в суд. Законодательством может быть определен иной орган, в который может быть подана административная жалоба на административный акт.

Отсюда следует понять, что поступившая жалоба сначала направляется в вышестоящий орган через орган, который принял спорный акт или совершил определенные действие в течение трех рабочих дней. Соответственно в случае жалоба в административном порядке не удовлетворена, заявитель вправе обратиться в суд.

И тут понимается, что порядок обжалования можно обратиться в судебные инстанции который из практики очень актуально используется заинтересованными лицами в Республики Узбекистан.

Согласно этому ведутся ряд реформы в стране и отмечается, что система административного обжалования в Узбекистане находится в процессе реформирования и ряд ученых подчеркивают, что административные процедуры требуют усиления процессуальных гарантий для граждан и юридических лиц, особенно в вопросах сроков и механизма подачи жалоб.

Следует также указать статью 64 данной статьи Закона-457 Республики Узбекистан, в котором устанавливает общий срок подачи жалобы тридцать дней с момента уведомления или с того момента, когда заявителю стало известно о решении или действии. Однако следует указать что при наличии уважительных причин срок может быть восстановлен. К примеру, допустим, гражданин Узбекистана получил административный акт о наложении штрафа за нарушение правил предпринимательской деятельности. Однако в этот период он находился в больнице и не имел возможности ознакомиться с решением и подать жалобу в установленный 30-дневный срок.

В этом случае он может предоставить в административный орган медицинские документы, подтверждающие его временную нетрудоспособность. Если орган признает эти обстоятельства уважительными, срок подачи жалобы будет восстановлен.

Если сравнить с Германией, то в данном государстве предусмотрен аналогичный механизм, но следует сказать, что с более формализованными этапами. Согласно Германскому законодательству об административном производстве, жалоба должна быть подана в течение 1 месяца и обжаловано в досудебном порядке. Данный порядок подачи вышестоящий орган имеет обязательный характер перед подачей иска в суд. И касательно рассмотрения жалобы административный орган в данной стране обязан рассмотреть в срок до трех месяцев.

Так же один из Немецких ученых как Шмидт-Асманн (Schmidt-Aßmann)

Шмидт-Асманн подчеркивает, что порядок административного обжалования в Германии строится на принципах эффективности и пропорциональности. Он выделяет три ключевые стадии:

1. Подача жалобы – гражданин или организация подает жалобу в административный орган, который принял первоначальное решение.
2. Рассмотрение жалобы – орган анализирует обоснованность доводов заявителя и может отменить или изменить свое решение.
3. Апелляция в вышестоящий орган – если первая инстанция отказала в удовлетворении жалобы, заявитель вправе обратиться в вышестоящий административный орган.

Отсюда можно понять в Германии действует обязательный механизм досудебного обжалования, что позволяет снизить нагрузку на суды по сравнению Республики Узбекистан, где заявитель может сразу обратиться в суд.

Некоторые узбекские ученые, такие как Ж. Нематов (2018), отмечают, что внедрение более структурированной системы досудебного обжалования, аналогичной германской, могло бы повысить эффективность защиты прав граждан и юридических лиц.

Также Хожиев (2006) обращает внимание на то, что обязательность досудебного обжалования в Германии обеспечивает более высокий уровень административного контроля, поскольку дает органам возможность исправлять собственные ошибки без вмешательства судебной системы.

Таким образом, несмотря на различия в подходах, досудебное обжалование в Германии делает административный процесс более предсказуемым и формализованным, в то время как узбекская модель обеспечивает большую гибкость в выборе средств правовой защиты.

Административное обжалование является важным элементом эффективного государственного управления, обеспечивая оперативную защиту прав граждан и организаций без необходимости немедленного обращения в суд. Опыт Германии показывает, что обязательное досудебное рассмотрение способствует снижению судебной нагрузки и укреплению доверия к административной системе. Для Узбекистана актуальной задачей остаётся усиление процессуальных гарантий и стандартизация сроков обжалования, что позволит приблизиться к международным стандартам административной справедливости.