

## Правовые Аспекты Защиты Населения и Предпринимателей В Переходный Период в Рамках Всемирной Торговой Организации

**Айбек Якубов**

*И.о. доцента кафедры «Гражданское право» Ташкентского государственного юридического университета*

**Аннотация:** Настоящая научная статья посвящена анализу правовых и экономических аспектов вступления Узбекистана в Всемирную торговую организацию (ВТО). Особое внимание уделено значению переходного периода, который обеспечивает плавную адаптацию экономики к условиям международной конкуренции. Рассматриваются как потенциальные выгоды, так и риски для малого бизнеса и уязвимых групп населения. На основе международного опыта, включая примеры Кыргызстана, Украины, Китая и других стран с переходной экономикой, проанализированы различные стратегии вступления в ВТО — от минимальной либерализации до широкой торговой открытости. Отдельно подчеркивается важность гибкой торговой политики, баланса между защитой национальных интересов и выполнением международных обязательств, а также необходимость учитывать международные тенденции и принципы ВТО при формировании стратегии присоединения.

**Ключевые слова:** торговые отношения, правовой механизм, присоединения в ВТО, правовое регулирование торговых отношений, внешнеэкономическая деятельность, международное сотрудничество, правовой механизм.

Вступление Узбекистана в ВТО предполагает открытие национального рынка для международной конкуренции. Это несет не только экономические преимущества, но и определенные риски для уязвимых категорий населения и малого бизнеса. В связи с этим особую значимость приобретает анализ правовых механизмов защиты, которые могут быть реализованы в переходный период — до и сразу после вступления в ВТО. Переходный период — это юридически обоснованное временное пространство для поэтапного применения обязательств ВТО. Он играет важнейшую роль в обеспечении социальной устойчивости и экономической адаптации, позволяя государству гибко внедрять реформы без дестабилизации внутренних рынков.

Исходя из зарубежного опыта следует отметить несколько факторов влияния на деятельность хозяйствующих субъектов страны.

Выгоды и потери от вступления в ВТО в значительной степени зависят от взятых обязательств о присоединении, согласованных в ходе многосторонних и двухсторонних переговоров по вопросам доступа на рынок страны-кандидата с членами ВТО, от выбранной стратегии либерализации доступа на национальный рынок. В частности, Кыргызстан вступил в ВТО 20 декабря 1998 г., то есть более 10 лет назад. Благодаря членству в ВТО страна получила совершенно новую модель экономического развития и правовую базу, соответствующую международным стандартам. Начиная с 2002 г. товарооборот Кыргызстана устойчиво развивается. При этом темпы роста торговли со странами — членами ВТО выше, чем с остальными государствами. Особенно увеличиваются объемы импорта.

Сегодня Кыргызстан имеет торгово-экономические связи почти со 120 государствами мирового сообщества, из которых большинство стран являются членами ВТО. Вступление Кыргызстана в ВТО и соответствующее изменение торговой политики в сторону либерализации не привело к снижению объема поступлений в бюджет государства от таможенных пошлин. Напротив, по

данным Министерства экономического развития и торговли Кыргызстана с 1999 по 2009 г. они увеличились более чем в 3 раза. Мнение о том, что либеральные условия торговли не способствуют привлечению иностранных инвестиций, также не получило подтверждения: с 2001 г. они сохраняют достаточно устойчивые темпы роста, резко увеличившись в 2006–2007 гг. и составив 200 млн долл.

Также следует отметить, что чрезмерная либерализация может привести даже к разорению национальных производителей. Примером служит вступление Украины в ВТО именно отрасль виноделия ощутила на себе одной из первых. Украинские рынки открыли для западной продукции и в то же время технологически закрыли их для украинского вина. После уменьшения импортных таможенных пошлин в Украину буквально хлынул поток дешевого виноградного сока и виноматериалов из Молдовы, Грузии, Турции, Азербайджана и других стран. Например, молдавское и грузинское винное сырье продавалось по 2 гривны за один литр. Литр же первичного украинского виноматериала обходился винзаводу в 3–4 гривны. В результате продукция украинских виноградарей оказалась неконкурентоспособной. Цены на виноград снизились до 50 копеек (при себестоимости в 2 гривны), но даже и по этой цене их невозможно было реализовать, поэтому отдельные хозяйства даже не приступали к уборке винограда.

При вступлении в ВТО каждая страна-кандидат с учетом правил и норм ВТО имеет определенную свободу в отношении ограничений и либерализации ее торгового режима.

Международная практика показывает, что государства используют стратегию либо «минимальной либерализации», либо «либеральной торговой политики», а также сочетают их элементы. Государства, которые в процессе проведения переговоров по вступлению в ВТО используют стратегию «минимальной либерализации», стараются открыть национальный рынок как можно меньше, но достаточно для обеспечения принятия в ВТО. Как правило, такие страны-кандидаты не могут добиться значительного доступа на рынки других стран. Они стараются поддерживать высокий уровень протекционизма для использования его в качестве резерва улучшения своего доступа на зарубежные рынки на будущих раундах торговых переговоров.

Некоторые из таких стран, например, Россия, используют эту стратегию, когда неэффективные государственные предприятия находятся в процессе реструктуризации. Значительный уровень протекционизма нужен им в течение переходного периода. Эти страны обычно представляют первоначальные предложения по связыванию импортных тарифов на уровне, который значительно выше фактически применяемых в настоящее время тарифов.

Некоторые государства с переходной экономикой, которые недавно стали членами ВТО, такие как Албания, Эстония, Грузия, Кыргызстан, Латвия и Монголия, хотя и преследовали разные стратегии в процессе вступления в ВТО, в большинстве сфер приняли стратегию «либеральной торговой политики».

Такая стратегия предполагает:

- а) связывание большинства тарифов на низком уровне;
- б) согласие либерализовать торговый режим в сельском хозяйстве и сфере услуг;
- в) подписание таких документов, как соглашение по государственным закупкам, которое повышает конкуренцию и прозрачность функционирования национальных рынков.

Вступление Китая в ВТО в 2001 г. сочетало элементы обеих стратегий и подняло ряд дополнительных вопросов.

Во-первых, Китай использовал процесс вступления в ВТО для существенной либерализации торговли и проведения широкомасштабных реформ.

Во-вторых, Китай, который во многих аспектах является государством с переходной экономикой, считал себя развивающейся страной и стремился получить право на переходный период в рамках ВТО, а также особый и дифференцированный статус, который соглашениями

ВТО дается развивающимся странам. Этот статус включает отмену требования о соблюдении принципа взаимности, предоставляет им привилегированный доступ на рынок и другие льготы. Определение стратегии присоединения страны к ВТО и оценка изменяющихся возможностей для работы ее бизнеса на внешних рынках должны осуществляться одновременно. Поэтому важно проанализировать основные тенденции в развитии международной торговли.

Как свидетельствует практика, в международной торговле все чаще прибегают к ограничению доступа на национальные рынки импортных товаров на основе предусмотренных в Соглашениях ВТО исключений из принципов деятельности этой международной организации, прежде всего:

- режима наибольшего благоприятствования (РНБ);
- национального режима;
- принципа запрета нетарифных ограничений.

В международной торговле имеют место значительные отступления от РНБ. При этом правила ВТО выполняются. По приблизительным подсчетам доля экспортно-импортных товаров, перемещаемых в дискриминационном режиме (в той или иной форме), составляет от одной трети до половины мирового торгового оборота.

Внешнеторговые операции вне РНБ могут осуществляться в целом ряде случаев. Во-первых, для этого необходимо внимательно изучить допустимые ВТО исключения из РНБ. Самая очевидная возможность отступления от РНБ связана с региональными соглашениями. Статья XXIV ГАТТ предусматривает исключения из РНБ для таможенных союзов, зон свободной торговли, а также временных соглашений, предваряющих создание тех или других. Отступления от данного режима предполагаются и в случае применения Всеобщей системы преференций. В современных условиях члены ВТО для ограничения доступа иностранных товаров на свой рынок все чаще стали научно обосновывать необходимость использования общих исключений с целью охраны жизни и здоровья своего населения.

Во-вторых, документы ВТО предполагают применение РНБ в отношении «аналогичных (схожих) продуктов». При этом возникает вопрос, что такое «схожие продукты», который обычно связан с товарной классификацией и установлением ставок таможенных пошлин. Не всегда легко определить, как именно применяется обязательство о предоставлении РНБ.

США для запрета предоставления странам режима наибольшего благоприятствования используют также поправку Джексона-Вэника. Текст поправки Джексона-Вэника содержится в Разделе IV Торгового Акта США от 1974 года. Основной смысл ее заключается в том, что она запрещает предоставлять странам с нерыночной экономикой, которые ограничивают права своих граждан на эмиграцию, РНБ в торговле («нормальные торговые отношения» — в терминологии закона США).

Поправка Джексона-Вэника была принята Конгрессом в 1974 году. Ее предложили в октябре 1972 г. сенатор Генри Джексон и конгрессмен Чарльз Вэнник с целью оказания давления на государства коммунистического блока, в том числе СССР, в связи с нарушением в этих странах права человека на свободную эмиграцию. В то время руководство СССР пыталось остановить «утечку мозгов», устанавливая на пути граждан, желающих эмигрировать, различные барьеры, включая взимание высоких сборов и отказ в выдаче необходимых документов.

Перечень стран, к которым в настоящее время применяется поправка Джексона-Вэника, постепенно сокращается. США установили нормальные торговые отношения с Арменией, Грузией, Китаем, Киргизстаном, Латвией, Литвой, Украиной и другими странами. Все они являются членами ВТО. Сегодня США не предоставляют «нормальных торговых отношений» только Кубе и Северной Корее. С введением в СССР свободы эмиграции поправка Джексона-Вэника утратила свое первоначальное значение.

Торговые отношения США с восемью бывшими советскими республиками (Азербайджаном, Беларусью, Казахстаном, Молдовой, Россией, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном) по-прежнему формально подпадают под действие поправки, но на них

распространяется временное освобождение. Для установления постоянного и безусловно го режима наибольшего благоприятствования в торговле с этими странами необходимо, чтобы Конгресс США принял соответствующий закон.

Многие ученые подчеркивают роль ВТО как «проводника политики» .

В правовом контексте ВТО нормы прозрачности, начиная со статьи X Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1947 года<sup>10</sup> и заканчивая статьей X ГАТТ 1994 года<sup>11</sup>, регулярно использовались развитыми странами, чья сильная экономическая мощь и репутация в международном сообществе позволили им затем навязать свою стандартизированную политику правовой системе ВТО.<sup>12</sup>

Переходный период в начале ВТО предоставляет Узбекистану возможность поэтапно внедрять изменения в законодательстве, минимизируя негативные последствия для отечественных производителей и предпринимателей. В этот период предусмотрены следующие меры:

- отмена субсидий и преференций: с 1 января 2025 года планируется отмена субсидий и преференций, предоставляемых для поддержки экспорта, а также низкоэффективных налоговых и таможенных льгот;
- унификация налоговых ставок: введение одинаковых ставок НДС и акцизных налогов как для внутреннего рынка, так и для импорта;
- постепенная либерализация таможенных пошлин: установление таможенных пошлин на основе соглашений с другими государствами-членами ВТО

Кроме того, в рамках подготовки к вступлению в ВТО Узбекистан предпринимает шаги по улучшению защиты прав потребителей:

- упрощение процедур сертификации: отмена обязательной сертификации для ряда товаров, что снижает административные барьеры и повышает доступность товаров на рынке;
- улучшение маркировки товаров: внесение изменений в порядок маркировки на государственном языке импортных товаров, что способствует информированности потребителей.

## REFERENCES

1. Торговая политика и значение вступления в ВТО для развития России и стран СНГ. Руководство / Под ред. Дэвида Г. Тарра — М.: Изд-во «Весь Мир», 2006. — 588 с.
2. Г.В. Турбан – Пособие «ВТО – взаимодействие государства и бизнеса» Минск-2009, стр.28-29
3. Международная торговля должна помочь мобилизовать ресурсы для развития // Мосты между торговлей и устойчивым развитием. Январь-февраль 2009 г., вып. 1.
4. Бесконечный путь России, Беларуси и Казахстана в ВТО// Мосты между торговлей и устойчивым развитием. Июнь-июль 2009, вып. 4.
5. Китай инициирует разбирательство в рамках ВТО по поводу американского запрета на мясо птицы // Дайджест новостей «МОСТЫ». Двухнедельный обзор новостей торговли и устойчивого развития. №6. 4 мая 2009 г