

## Правовые Основы Вступления В Законную Силу Постановления По Делу Об Административном Судопроизводстве И Его Направления К Исполнению

**Жавлон Заилбоев**

Старший преподаватель Ташкентского государственного юридического университета  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9656-7463>

E-mail: [jzoilboyev@gmail.com](mailto:jzoilboyev@gmail.com)

**Аннотация.** В данной статье анализируются нормы, связанные с вступлением в законную силу решения суда, принимаемого административными судами на основании законодательных актов Республики Узбекистан. На практике анализируются процедуры вступления судебного решения в законную силу. Также будут определены нормы нормативных актов, задерживающих исполнение судебных актов на сегодняшний день, и даны практические предложения по их совершенствованию. При написании данной статьи автор также широко использовал опыт ряда зарубежных стран. Основной целью является обеспечение активного функционирования действующих норм Кодекса об административных правонарушениях на практике.

**Ключевые слова:** судебные акты, решение суда, вступление решения суда в законную силу, направление судебного решения в исполнение.

Из мирового опыта известно, что ориентация судебных актов на исполнение-это шаг к восстановлению нарушенных прав и законных интересов лица, права и законные интересы которого были нарушены. При этом, согласно законодательству Республики Узбекистан, как судебная власть осуществляет правосудие в соответствии с принципом разделения государственной власти, так и осуществляет правовую деятельность, направленную на восстановление нарушенных прав и законных интересов юридического и физического лица. Кроме того, в нашем национальном законодательстве, в частности, в главе 19 кодекса Административного судопроизводства, усилены нормы, касающиеся решения мирового соглашения и его вступления в силу, а также важных аспектов обеспечения исполнения.

В настоящее время некоторые судебные документы, принимаемые административными судами, находятся в электронном виде public.sud.uz ведение которых осуществляется через веб-сайт. Согласно информации, полученной с этого сайта, этой платформе присвоено в общей сложности 18 292 решения административных судов за период с 2022 по 3 апреля 2024 года. Учитывая состав этих судебных решений, 8 123 из них были отклонены административными судами первой инстанции в удовлетворении исковых требований; 1 762 были удовлетворены частично и 8 407 были удовлетворены по просьбе заявителя, изложенной в решении. Это означает, что с 2022 года по настоящее время в общей сложности 18 292 постановления вступили в законную силу и направлены на принудительное исполнение. Тогда возникает естественный вопрос: какие нормы нашего национального законодательства связаны с юридическим вступлением в силу решения о самоопределении и его направленностью на обеспечение исполнения?

Исходя из юридической силы нормативных правовых актов, глава XVIII Конституции Республики Узбекистан называется "судебная власть", но в этой главе мы видим, что нормы, касающиеся судебных актов, установленных путем принятия судами, не отражены. Закон

Республики Узбекистан от 28 июля 2021 года № 703 "О судах" также является законом, определяющим деятельность судебной власти. Но даже в этом законе мы видим, что нет норм, касающихся судебных актов, принимаемых судами. На наш взгляд, эти законы обязательно будут включать в себя судебные акты, которые должны быть приняты судами, а также основные требования, предъявляемые к ним. Согласно Кодексу административном судопроизводстве, который считается самым основным законодательным документом, регулирующим деятельность административных судов, глава 19 этого кодекса называется "судебное решение", в этой главе изложены нормы процессуального законодательства, касающиеся того, какое решение является документом, подлежащим принятию административными судами, его содержание, навязываемое ему учащимся, и в то же время. Мы также видим, что в постановлении пленума Верховного Суда Республики Узбекистан № 24 от 24 декабря 2019 года "О судебной практике рассмотрения дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц" в общей сложности 8 норм, касающихся к решению даны постановления. В частности, в пункте 23 настоящего решения изложены обстоятельства, при которых, когда заявление (жалоба) удовлетворяется судами первой инстанции, в обобщающей части решения об урегулировании должно быть указано следующее. Но допустимо сказать, что нормы, приведенные в этих пунктах, не являются общим описанием судебных решений, принимаемых административными судами, правилами, которые определяют прямые нормы, связанные с юридической силой и ориентацией на исполнение. Вместе с тем, Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 19 мая 2018 года № 15 "О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм процессуального права при рассмотрении административных дел" также является обязательной нормой, регулирующей деятельность административных судов, и в постановлении данного Пленума решение применялось только 3 раза. Однако необходимо особо подчеркнуть, что в постановлении данного Пленума не приведены нормы, касающиеся исполнения судебного решения, его юридической силы.

Итак, сейчас мы продолжим наше исследование, используя нормы и практические примеры Кодекса об административном судопроизводстве, основной анализ которого приведен ниже. Статья 145 кодекса устанавливает, что судебное решение, принимаемое административными судами, принимается по результатам рассмотрения судебного дела по существу. Из этого видно, что в виде решения по результатам рассмотрения дела по существу по всем категориям дел, предусмотренным статьей 27 кодекса, принимается итоговый документ суда. Не следует забывать, что суд будет принимать решение от имени Республики Узбекистан. Это решение суда в области судебной деятельности Республики, а не только судебной деятельности судьи.

Стоит отметить, что решение Административного суда принимается после окончания судебного заседания. Как правило, срок судебного заседания составляет один месяц в общем сроке, который может быть продлен еще на месяц, если требуются отдельные исследования. Однако это связано с тем, что решения избирательных комиссий и споры по поводу поведения должностных лиц в этих делах несколько отличаются, то есть в этой категории дел, рассматриваемых в суде, продолжительность слушания невелика. В этой категории дел крайний срок для рассмотрения дела должен быть установлен в течение 3 дней с даты получения заявления и должно быть принято решение. При этом, если до выборов осталось менее 6 дней, спор, связанный с выборами, должен быть рассмотрен немедленно и по его результатам будет принято решение.

В нашем законодательстве установлено, что решение, принимаемое административными судами, должно соответствовать двум наиболее важным критериям. Эти критерии считаются законными и обоснованными. В данном случае, решение суда, которое должно быть принято судом, в первую очередь указывает на то условие, что оно является законным, то есть суд должен соблюдать Конституцию и законы Республики Узбекистан, начиная с принятия решения об урегулировании и заканчивая всеми решаемыми им вопросами. Критерием обоснованности является тот факт, что судья при вынесении решения опирался на доказательства в случае принятия им самим решения во всех трех случаях: удовлетворение требования, частичное удовлетворение, отказ в удовлетворении. Мы также сможем включить в критерий обоснования то, что при принятии решения полностью соблюдаются критерии его законодательства, одним

словом, решение, принятое судом, может основываться только на доказательствах, исследованных в ходе слушания.

Содержание муки также уместно анализировать при исследовании вступления решения в силу. В частности, судебное решение будет состоять из вводной, повествовательной, обосновательной и заключительной частей. Во введении к решению указываются наименование суда, принявшего решение; состав суда, секретарь судебного заседания; номер дела, дата и место принятия решения; предмет требования; лица, участвующие в деле, а также их представители и иные участники судебного разбирательства. Формулировочная часть решения должна содержать краткое изложение желаемых требований и возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

В обосновывающей части решения: установленные судом фактические обстоятельства дела; доказательства, на которых основаны выводы суда о обстоятельствах дела; основания, по которым суд отклонил те или иные доводы, принял или отклонил доводы лиц, участвующих в деле; законодательные акты, действовавшие судом при принятии решения, а также те, которые суд привел в качестве оснований лицами, участвующими в деле. Должны быть указаны основания неиспользования законодательных актов.

В обоснование решения могут быть включены ссылки на постановления пленума Верховного Суда Республики Узбекистан. Это может быть сказано для объяснения характера решений пленума и их места в рассмотрении дела. Итоговая часть решения резолюции должна содержать выводы о полном или частичном удовлетворении каждого из изложенных требований, либо об отказе в удовлетворении.

Также, в случае удовлетворения требования о возмещении ущерба, введенного Законом № 833 от 26 апреля 2023 года, сумма, подлежащая взысканию, указана в сводном разделе решения об урегулировании. В этом случае можно будет увидеть восстановление прав заявителя на нарушенные и оспариваемые отношения. Это, конечно, тоже одна из частей, на которой необходимо сосредоточить внимание при исполнении.

Пока мы изучали вопрос о том, вступит ли постановление в силу, и сосредоточились на правоприменении, мы уже отмечали выше, что в нашем законодательстве был установлен ряд норм. Также в нормах, относящихся к содержанию постановления, которые подлежат данному анализу, приведены нормы, относящиеся к его направленности на исполнение. В частности, необходимо указать это в краткой части решения постановления, если им установлен порядок исполнения решения или приняты меры по обеспечению его исполнения. То есть в краткой части резолюции (мы уже приводили выше, что резолюция состоит из четырех частей) должно быть четко определено, когда и в каком порядке эта резолюция будет обращена к исполнению, как долго она будет вступать в силу. Если оно четко не определено, необходимо изложить общие аспекты, связанные со вступлением в силу и ориентацией на исполнение.

В то же время, в обобщающей части мирового решения также необходимо затронуть вопрос о распределении судебных издержек между сторонами, участвующими в деле. В частности, согласно правилу, в административных судах государственную пошлину и почтовые расходы изначально предписывается оплачивать со стороны заявителя в момент обращения в суд, согласно решению мирового суда, вынесенному по итогам рассмотрения дела, решается вопрос о возврате его со стороны заявителя. ответчиком по государственному иску или заявителем должен быть Иногда истец может также обратиться в суд с заявлением о возмещении судебных издержек, которые он или она оплатили, в таких случаях судебные издержки, уплаченные истцом, остаются за ним. Но даже это должно быть четко указано в краткой части решения об урегулировании.

Нормы, касающиеся вступления в законную силу вынесенного административными судами решения и его направления к исполнению, закреплены в статьях 165-167 Кодекса об административных правонарушениях, как было проанализировано выше. В частности, в соответствии со статьей 165 Кодекса установлено, что решение суда вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если оно не обжаловано (протест не подан) в

апелляционном порядке. То есть следует особо отметить, что правила, установленные нормой, предусмотренной настоящей статьей Кодекса, выражаются в рамках общей категории дел, рассматриваемых административными судами. В частности, законодательством предусмотрено, что решения исполнительного органа или иного акта по делам об оспаривании ведомственных нормативных актов, делам об оспаривании действий (решений) Избирательной комиссии и делам об обжаловании исполнительного документа или иного документа, взыскании претензий, вытекающих из административных и иные публичные правоотношения осуществляются в безусловном порядке.

Ряд ученых-юристов также отмечали, что юридическая сила решения суда по делу заключается в том, что это решение является обязательным для лиц, участвующих в деле, а также для самого суда, который рассматривает дело, и для граждан и предприятий, независимо от того, являются ли они они причастны к этому делу. Данное правило, то есть норму, связанную с юридической силой решения, можно будет применять во всех судах. В частности, решение, принятое административными судами, также имеет юридическую силу решения. Однако стоит также отметить, что отдельной нормы о юридической силе именно решения суда не приводится. При этом следует учесть, что положения, изложенные в принципе "обязательность судебных актов", выраженных в статье 16 КАС, распространяются и на решение суда, а именно: "вступившие в законную силу судебные акты обязательны для всех государственных органов, органов самоуправления граждан, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории Республики Узбекистан". В настоящей норме также установлены отдельные положения о том, что неисполнение судебных актов влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом и другими законами. Из этого следует, что мировое решение, принятое судом, считается обязательным для исполнения по всем пунктам. Это означает, что его направленность на исполнение является юридически значимым процессом.

Статья 166 Кодекса административного судопроизводства отражает нормы, связанные с обеспечением исполнения решения, принятого административными судами. В соответствии с ним твердо установлено, что лица, у которых есть основания считать решение неисполнимым или трудноисполнимым, могут обратиться в суд, принявший это решение, с ходатайством о его приведении в исполнение. Выше мы приводили цитату из статьи 16 кодекса о том, что исполнение судебных актов для всех государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц является обязательным. Даже если это так, если есть какие-либо сомнения в дальнейшем исполнении решения сторонами, участвующими в деле, то есть есть мнение, что ответственные органы не могут обеспечить исполнение решения, вынесенного судом, если это является основанием для этого сомнения и мнения, этот участник может обратиться в суд, который осуществляет действия, связанные с обеспечением точности его исполнения. В этом случае в заявлении должно быть указано мировое решение, исполнение которого необходимо, и причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой о его предоставлении. Вопрос об обеспечении исполнения решения рассматривается судом без уведомления лиц, участвующих в деле. Также, если заявление, связанное с предоставлением исполнительного листа, было подано на судебном заседании, где было принято решение о постановлении, судья должен рассмотреть этот вопрос на том же заседании.

В статье 167 действующего Кодекса административного судопроизводства приведены нормы, касающиеся направления на исполнение решений административных судов. Однако эти нормы вряд ли можно назвать жесткими нормами, полностью обеспечивающими исполнение судебного акта. В частности, согласно данной статье закрепляется направленность решения суда к исполнению после его вступления в законную силу. То есть, если установлено, что решение об урегулировании вступает в законную силу по истечении месячного (30-дневного) срока с даты его принятия. Однако вступление в законную силу решений, принятых по результатам рассмотрения дел об оспаривании решений избирательной комиссии и ведомственных нормативных правовых актов, осуществляется только по его решению. Исходя из этого, статья 167 Кодекса также содержит норму, касающуюся этих положений: ведомственный нормативно-правовой акт и решения по делам о спорах в отношении действий (решений) избирательных

комиссий подлежат немедленному исполнению. Написал научную статью об исполнении административных судебных актов.

Подводя итог, можно сказать, что наиболее важными аспектами судебных решений, принимаемых административными судами, по мнению наших законодателей и юристов, являются:

Во-первых, в административных судах в качестве сторон в спор вступают, с одной стороны, административный орган (его должностное лицо), а с другой стороны, юридические и физические лица. И именно административный орган и его должностное лицо считались представителями руководящего органа, выражающими волю государства.

Во-вторых, гражданин, обратившийся с жалобой в суд на действия (бездействие) государственного органа или должностного лица, участвует в деле не только как истец, но и как обвинитель, и как потерпевший.

В - третьих, в иных судебных процессах, в частности, близком к административному суду процессе-гражданском процессе, когда решение суда влечет за собой гражданско-правовое последствие (возмещение ущерба, взыскание неустойки), в административном процессе дело может рассматриваться как признание недействительным акта управления, являющегося предметом жалобы, или как признание действий должностного лица неправомерными и, как следствие, принятие административного акта административным органом. завершается отменой или изменением.

Так, анализ норм законодательства показывает, что если решение, принятое административными судами, направлено, как правило, на исполнение в два разных срока, то есть сразу по двум категориям дел (судебные решения, вынесенные по делам о спорах по решениям избирательной комиссии и по делам о спорах по ведомственным нормативным актам), то судебные акты остальных категорий они направляются на исполнение по истечении месячного срока со дня их поступления. Кроме того, не следует забывать об одном важном правиле: срок вступления в силу решения суда составляет один месяц, исполнение решения будет направлено только после вступления его в законную силу. Из него понятно, что не следует забывать, что существует разница между вступлением решения суда в законную силу и его направленностью на исполнение. Крайне необходимым является включение в Кодекс административного судопроизводства ряда норм, касающихся вступления в законную силу вынесенного административными судами решения и его направленности на исполнение. В частности, по 8 категориям делопроизводства, выраженным в статье 27 кодекса, целесообразно иметь отдельные нормы, касающиеся вступления в законную силу и направления их на исполнение.

## Список использованной литературы

1. Конституции Республики Узбекистан. Национальная база законодательных данных, 01.05.2023-у., 03/23/837/0241-son // <https://lex.uz/docs/-6445145>
2. Кодекс административного судопроизводства. Национальная база законодательных данных, 26.01.2018-у., 02/18/MPK/0627-son// <https://lex.uz/docs/3527365>
3. [https://public.sud.uz/report/ADMINISTRATIVE\\_NEW](https://public.sud.uz/report/ADMINISTRATIVE_NEW)
4. Закон Республики Узбекистан "О судах" № 703 Республики Узбекистан от 28.07.2021 г. // <https://lex.uz/docs/-5534923>
5. Постановление пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 24.12.2019 № 24 "О судебной практике рассмотрения дел по обжалованию решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц"// <https://lex.uz/ru/docs/-4711311>
6. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 19 мая 2018 года № 15 "О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм процессуального права при рассмотрении административных дел"// <https://lex.uz/docs/3761220>
7. Закон Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер

по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами". от 26.04.2023 г. № ЗРУ-833//  
<https://lex.uz/docs/6442572>

8. Фуқаролик процессуал ҳуқуқ. Юридик колледжлар учун ўқув қўлланма. М.Мамасидиков, З.Есанова, Д.Ҳабибуллаев. Тошкент, Илм-Зиё, 2012. 145-б
9. Усанов В.Е. Институт административной юстиции в системе административного права: Дисс....канд. юрид. наук. – М., 1999. – С. 57.
10. Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Проблемы теории. – Воронеж, 1998. – С. 97